



Bydgoszcz, dnia 18 lipca 2025 r.

WOO.410.137.2025.AT

Burmistrz Barcina  
ul. Artylerzystów 9  
88-190 Barcin

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, działając na podstawie art. 54 ust. 1, art. 57 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 16 czerwca 2025 r. (wpływ: 20.06.2025 r.), znak: RPO.6721.1.2025.N, **opiniuje negatywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działki nr 3016/10 oraz terenu działki nr 3016/11 położonych w obrębie ewidencyjnym Wolice, gm. Barcin wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.**

Obszar objęty projektem planu znajduje się w granicach:

- Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Żnińskich, na terenie którego obowiązuje Uchwała Nr XLIX/810/18 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 września 2018 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Żnińskich (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 4856 ze zm.) oraz mają zastosowanie przepisy art. 23 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.),
- specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Barcińsko-Gąsawska PLH040028, na terenie którego obowiązuje Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 19 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Barcińsko-Gąsawska (PLH040028) oraz Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 21 maja 2024 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Barcińsko-Gąsawska PLH040028 (Dz. Urz. Woj. Kuj.-Pom. poz. 3297).

Przez analizowany teren przebiegają korytarze ekologiczne wyznaczone przez Instytut Biologii Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży pn. „KPnC Puszcza Notecka – Puszcza Zielonka” (2005) oraz „KPnC Pojezierze Żnińskie” (2012).

Projektem planu objęto działki ewidencyjne nr 3016/10 i 3016/11 o łącznej powierzchni około 0,6 ha, położone nad Jeziorem Kierzkowskim w miejscowości Wolice. Analizowany obszar w większości pokryty jest roślinnością wysoką charakterystyczną dla strefy przyjeziornej.

Przesłany projekt uchwały wyznacza teren plaży lub zieleni urządzonej lub usług oznaczony symbolem 1ZB-ZP-U.

Zapisy projektu uchwały między innymi podkreślają fakt, iż analizowany obszar położony jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Żnińskich i obszaru Natura 2000 Ostoja Barcińsko-Gąsawska PLH040028, w związku z tym obowiązują przepisy odrębne. Ponadto zapisy projektu planu zakazują lokalizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie i zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z przepisami odrębnymi, z wyłączeniem inwestycji celu publicznego, ustalają minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej wynoszący 50%, w zakresie zaopatrzenia w energię ciepłą obligują do korzystania z indywidualnych urządzeń zasilanych gazem, energią lub innych paliw i technologii, z zachowaniem przepisów odrębnych, w tym technologii pochodzących ze źródeł energii odnawialnej, z wyłączeniem lokalizacji elektrowni wiatrowych.

Jednocześnie w przedłożonym projekcie planu poniższe kwestie wymagają ponownego rozpatrzenia.

1. Na załączniku nr 1 (rysunku projektu planu) wyznaczono teren plaży lub zieleni urządzonej lub usług, oznaczony symbolem 1ZB-ZP-U, który położony jest w całości w odległości 100 m od linii brzegu Jeziora Kierzkowskiego.

W rozdziale 2 projektu planu, pn. „Zasady zagospodarowania obowiązujące na terenie objętym planem” w § 5.2 „Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego”, pkt 1) ustalono, że w ramach przebudowy istniejącej strefy przybrzeżnej jeziora dopuszcza się zagospodarowanie terenu na cele turystyczno-rekreacyjne i inne związane z obsługą ruchu turystycznego, w tym organizację plaży, boiska do piłki plażowej, terenowych urządzeń rekreacji i sportu, budowę ciągów pieszych, parkingów.

Ponadto w § 5.6 pkt 1) i 2) wskazano, że dopuszcza się lokalizację zabudowy służącej obsłudze funkcji terenu, w tym m.in. budynku usługowo-handlowego związanego z obsługą ruchu turystycznego, budynku zaplecza o funkcji magazynowo-sanitarnej, budynku obsługi sprzętu wodnego, amfiteatru, wiaty ogniskowej, zadaszeń przeciwsłonecznych, przeciwdeszczowych, itp., a także dopuszcza się lokalizację obiektów tymczasowych sezonowych lub związanych z organizacją imprez plenerowych.

Zgodnie z art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2025 r. poz. 418 t.j.) poprzez obiekt budowlany należy rozumieć budynek, budowlę bądź obiekt małej architektury, wraz z instalacjami zapewniającymi możliwość użytkowania obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem, wzniesiony z użyciem wyrobów budowlanych.

Na podstawie art. 3 pkt 4 ww. ustawy poprzez obiekt małej architektury należy rozumieć niewielkie obiekty, a w szczególności:

- a) kultu religijnego, jak: kapliczki, krzyże przydrożne, figury,
- b) posągi, wodotryski i inne obiekty architektury ogrodowej,
- c) użytkowe służące rekreacji codziennej i utrzymaniu porządku, jak: piaskownice, huśtawki, drabinki, śmietniki.

Zgodnie z § 5 pkt 7 lit. a) Uchwały Nr XLIX/810/18 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 września 2018 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Żnińskich, na terenie ww. obszaru chronionego krajobrazu obowiązuje zakaz budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Ustalenia projektu planu dopuszczają na przedmiotowym terenie realizację budowli i obiektów małej architektury, które zgodnie z cytowaną definicją, stanowią obiekty budowlane.

Z uwagi na powyższe, planowane zagospodarowanie terenu plaży lub zieleni urządzonej lub usług, oznaczonego symbolem 1ZB-ZP-U, niezgodne jest z § 5 pkt 7 lit. a) Uchwały Nr XLIX/810/18 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 września 2018 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Żnińskich, tj. stoi w sprzeczności z zakazem budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

W konsekwencji, należy odstąpić od ustaleń zawartych w przedłożonym projekcie, polegających na możliwości sytuowania obiektów budowlanych na terenie oznaczonym symbolem 1ZB-ZP-U w odległości mniejszej niż 100 m od linii brzegowej Jeziora Kierzkowskiego.

2. Z materiałów kartograficznych zawartych w serwisie Geoportal wynika, że w centralnej oraz północno-wschodniej części terenu oznaczonego symbolem 1ZB-ZP-U (działka nr ewid. 3016/10 obr. Wolice), występują zadrzewienia. Wskazana część terenu

obejmuje grunty oznaczone w ewidencji jako grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych (Lzr). Natomiast w zachodniej części obszaru objętego projektem planu rosną zadrzewienia na gruntach oznaczonych ewidencyjnie jako tereny rekreacyjno-wypoczynkowe (Bz).

Część z opisanych zadrzewień rośnie w bezpośrednim sąsiedztwie brzegu Jeziora Kierzkowskiego – oznaczonego jako grunty pod wodami powierzchniowymi (Wp), które to jezioro znajduje się poza granicami przedłożonego projektu planu. Drzewa rosnące bezpośrednio przy jeziorze stanowią zadrzewienia nadwodne.

Wskazać należy, że z orzecznictwa sądów administracyjnych (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 4 marca 2011 r, sygn. akt.: IV SA/Wa 213/11) wynika, iż choć nie istnieje legalna definicja zadrzewień nadwodnych, które mają podlegać ochronie między innymi w parkach krajobrazowych to przy określeniu znaczenia ww. pojęcia posiłkowo należy się definicją zawartą w art. 5 pkt 27 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Zgodnie z treścią przywołanego przepisu, przez zadrzewienia należy rozumieć pojedyncze drzewa, krzewy albo ich skupiska niebędące lasem w rozumieniu ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2025 r. poz. 567) lub plantacją, wraz z terenem, na którym występują, i pozostałymi składnikami szaty roślinnej tego terenu (nie ma znaczenia, czy pochodzą z nasadzeń czy z samosiewu i czy znalazły odzwierciedlenie w ewidencji gruntów). Określenie „nadwodne” należy natomiast odnosić do zadrzewień zlokalizowanych „nad wodami”, tj. w sąsiedztwie brzegów wód – zarówno płynących, jak i stojących, tj. cieków i zbiorników wodnych – bez względu na ich pochodzenie (naturalnych bądź sztucznych).

Brak w projekcie planu jednoznacznych ustaleń nakazujących pozostawienie istniejącego na tym terenie drzewostanu znajdującego się w bezpośrednim sąsiedztwie Jeziora Kierzkowskiego, nie gwarantuje jego zachowania i ochrony przed niszczeniem i likwidacją.

Wobec powyższego, planowane zagospodarowanie terenu oznaczonego symbolem 1ZB-ZP-U niezgodne jest z § 5 pkt 3 Uchwały Nr XLIX/810/18 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 września 2018 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Żnińskich, tj. stoi w sprzeczności z zakazem likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych. Jednocześnie usunięcie drzew w celu realizacji ustaleń projektu planu dla wskazanego terenu nie stanowi wyjątków zawartych w treści ww. zakazu – nie wynika z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia

bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych.

Wskazać także należy, że obszar objęty projektem planu (działki nr ewid. 316/10 i 3016/11 obr. Wolice), który w większości porośnięty jest zadrzewieniami (grunty o symbolach Lzr oraz Bz – tereny rekreacyjno-wypoczynkowe), graniczy z terenami o podobnym charakterze – zadrzewionymi i leśnymi (Ls), stanowiąc jego kontynuację (posiadając podobną strukturę, wiek i podobny stopień zwarcia drzewostanu). Jest to także teren graniczący z roślinnością szuwarową strefy przybrzeżnej jeziora – potencjalnym siedliskiem bytowania i miejscem rozrodu wielu gatunków zwierząt – w szczególności ryb, płazów oraz ptaków, ważny dla prawidłowego funkcjonowania lokalnego ekosystemu.

Skutkiem realizacji ustaleń projektu planu może być rozczłonkowanie i zubożenie walorów przyrodniczych obszaru, na który składają się zadrzewienia znajdujące się w granicach projektowanego planu oraz lasy i tereny zadrzewione zlokalizowane poza jego południową i wschodnią granicą. Pełnią one funkcję ochronną dla Jeziora Kierzkowskiego.

W prognozie do przedłożonego projektu planu (str. 12, 13) ustalono, że analizowany obszar, położony w sąsiedztwie Jeziora Kierzkowskiego, może odgrywać istotną rolę jako siedlisko i miejsce bytowania dla wielu gatunków zwierząt, szczególnie ichtiofauny oraz drobnych ssaków. Bliskość zbiornika wodnego podnosi wartość przyrodniczą obszaru – ekosystemy wodne mogą stanowić dogodne siedlisko dla rozwoju i bytowania płazów oraz owadów.

W dokumencie wskazano: „Flora analizowanego obszaru nie wykazuje dużego zróżnicowania – roślinność ma charakter niemal jednorodny na całej powierzchni. Przeważa tu roślinność wysoka, charakterystyczna zarówno dla siedlisk olsów (...) i dla siedlisk borowych (...). W strukturze drzewostanu dominują sosna zwyczajna, brzoza brodawkowata, a w pobliżu linii brzegowej jeziora olsza. Strefa przybrzeżna jeziora cechuje się obecnością roślinności trawiastej, niskich krzewinek oraz szuwarów i roślin hydrofilnych, pełniących funkcję filtracyjną i siedliskową”.

Dla zagwarantowania ochrony opisanych zadrzewień przed ich niszczeniem i likwidacją, należy wyznaczyć na tej części ww. terenu odrębne przeznaczenie, wykluczające realizację obiektów budowlanych, np. terenu zieleni.

Jednocześnie zakwestionowane przeznaczenie terenu o symbolu 1ZB-ZP-U w przedłożonym projekcie planu jest sprzeczne z ustaleniami dotyczącymi czynnej ochrony ekosystemów na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Znińskich, określonymi w § 4 pkt 3 (dotyczącym ekosystemów wodnych) i pkt 4 (dotyczącym innych rekomendacji)

Uchwały Nr XLIX/810/18 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 24 września 2018 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Jezior Żnińskich. Ustalenia te polegają m.in. na:

- zachowaniu istniejących zbiorników wodnych, w tym starorzeczy oraz cieków z pasem roślinności okalającej,
- dla ochrony przed zanieczyszczeniami obszarowymi wprowadzaniu zadrzewień i zakrzewień na tereny nadbrzeżne oraz w bezpośrednich zlewniach jezior,
- zachowaniu zgodności z ustaleniami wynikającymi z planów zadań ochronnych obszarów Natura 2000: „Ostoja Barcińsko-Gąsawska”.

W konsekwencji, niezbędna jest rezygnacja z planowanego zagospodarowania części terenu o symbolu 1ZB-ZP-U, w celu zachowania istniejących zadrzewień, wyznaczając odrębną funkcję gwarantującą wprost jej zachowanie i ochronę przez zagospodarowaniem.

Wobec powyższego wnosi się o ponowne przeanalizowanie projektu planu i korektę jego ustaleń dla terenu oznaczonego symbolem 1ZB-ZP-U, aby zagwarantować zgodność planowanego zagospodarowania z zakazami obowiązującymi na Obszarze Chronionego Krajobrazu Jezior Żnińskich.

3. Specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Barcińsko-Gąsawska PLH040028 został wyznaczony do ochrony m.in. siedlisk przyrodniczych, w tym: 3150 Starorzecza i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*.

Z danych będących w posiadaniu tutejszego Organu wynika, że w bezpośrednim sąsiedztwie terenu objętego projektem planu, znajduje się ww. siedlisko przyrodnicze – będące przedmiotem ochrony ww. obszaru Natura 2000. W załączniku nr 3 do Zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 21 maja 2024 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Barcińsko-Gąsawska PLH040028 (Dz. Urz. Woj. Kuj-Pom. poz. 3297), pn. „Identyfikacja istniejących i potencjalnych zagrożeń dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000” wskazano na zagrożenia, presje i działania (istniejące i potencjalne), którymi dla: „Starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Nympheion*, *Potamion*”, są m.in.:

- wycinka lasu,
- zabudowa rozproszona i inne typy zabudowy,
- nawożenie piasku na wybrzeże /zasilanie plaż.

W związku z powyższym, planowane zagospodarowanie terenu plaży lub zieleni urządzonej lub usług, oznaczonego symbolem 1ZB-ZP-U, może stanowić zagrożenie dla zachowania właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000: specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Barcińsko-Gąsawska PLH040028.

W związku z powyższym, opiniuję negatywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działki nr 3016/10 oraz terenu działki nr 3016/11 położonych w obrębie ewidencyjnym Wolice, gm. Barcin wraz z prognozą oddziaływania na środowisko.

Jednocześnie w odniesieniu do drugiej ze wskazanych we wniosku dyspozycji dotyczących zaopiniowania przedmiotowego projektu w trybie art. 17 pkt 6 lit. a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1130 ze zm.), należy zaznaczyć, iż brak jest podstaw prawnych do zajęcia przedmiotowego stanowiska.

Zgodnie z przywołanym wyżej art. 17 pkt 6 lit. a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (w brzmieniu obowiązującym od 24.09.2023 r.), regionalny dyrektor ochrony środowiska wydaje opinię w powyższym trybie wyłącznie jeżeli odstępiono od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Należy wskazać, iż zawarta we wniosku dyspozycja art. 54 uouioś, jednoznacznie świadczy o realizacji procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko przez Organ sporządzający projekt dokumentu.

W przedmiotowym przypadku dotyczącym projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu działki nr 3016/10 oraz terenu działki nr 3016/11 położonych w obrębie ewidencyjnym Wolice, gm. Barcin, nie ma również zastosowania przepis art. 67 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r., poz. 1688), gdyż jak wynika z przesłanej dokumentacji, jest to pierwsze przedłożenie dokumentu tutejszemu Organowi celem wydania opinii.

**NATURALNY DOKUMENT ELEKTRONICZNY**

spełniający warunki określone w § 7 ust. 5 załącznika nr 1 do rozporządzenia w sprawie instrukcji kancelaryjnej (...) z dnia 18 stycznia 2011 r.

Elektronicznie podpisany przez *Anna Deczyńska - Sadowska*

data .....  
Podpis elektroniczny zweryfikowany w dniu **21.07.2025**

Wynik weryfikacji:  
*ważny/nie ważny/brak możliwości weryfikacji*  
**21.07.2025**

*AK*  
czytelny podpis

(1)

data weryfikacji

Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Bydgoszczy

*Anna Deczyńska-Sadowska*  
Naczelnik Wydziału  
/-podpisano elektronicznie/

