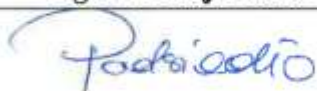


**Prognoza oddziaływania na środowisko
projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części
nieruchomości oznaczonej według ewidencji gruntów nr 133/8
położonej w obrębie ewidencyjnym Barcin Wieś, gmina Barcin**

Autor opracowania
mgr inż. Maja Podsiadło



Bydgoszcz, 2024 r.

SPIS TREŚCI

1.	Wstęp.....	3
	• Podstawa prawna opracowania.....	3
	• Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.....	3
	• Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.....	3
2.	Charakterystyka terenu będącego przedmiotem opracowania.....	4
	• Podstawowe informacje o terenie będącym przedmiotem planu.....	4
	• Podstawowe wnioski wynikające z opracowania ekofizjograficznego.....	5
	• Stan środowiska oraz istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu.....	6
	• Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu (tzw. wariant zerowy).....	6
3.	Informacje o zawartości projektu.....	7
	• Charakterystyka ustaleń projektu planu w zakresie: planowanych funkcji, charakteru projektowanego zagospodarowania, skali planowanego zagospodarowania, odniesienia do istniejącego zagospodarowania terenu będącego przedmiotem planu.....	7
4.	Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko.....	8
5.	Ustalenia końcowe.....	12
	• Analiza możliwości zastosowania rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu planu.....	12
	• Analiza możliwości rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym projekcie planu wraz z uzasadnieniem ich wyboru.....	12
	• Propozycja monitoringu skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.....	13
	• Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.....	14
	• Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym.....	15
6.	Załączniki graficzne.....	17

1. Wstęp

Podstawy prawne opracowania

Podstawą prawną sporządzanej prognozy oddziaływania na środowisko są:

- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 t.j.);
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1130 t.j.), nakładająca obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko przy sporządzaniu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jako integralnej części dokumentacji planu.

Informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

Niniejsza prognoza ma na celu, dla obszaru będącego przedmiotem planu oraz obszarów podlegających ewentualnemu oddziaływaniu ustaleń planu:

- a) Określenie skutków dla środowiska, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu oraz z realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;
- b) Ocenę stanu i funkcjonowania środowiska, zwłaszcza w aspekcie jego odporności na degradację i zdolności do regeneracji, w kontekście realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego;
- c) Ocenę określonych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego warunków zagospodarowania terenu, wynikających z potrzeb ochrony środowiska, prawidłowości gospodarowania zasobami przyrody oraz ochrony gruntów rolnych i leśnych;
- d) Ocenę zagrożeń dla środowiska, z uwzględnieniem wpływu dla zdrowia ludzi, które mogą powstawać na terenie objętym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz na terenach pozostających w zasięgu oddziaływania wynikającego z realizacji ustaleń tego planu.

Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

Zawartość merytoryczna opracowania nawiązuje bezpośrednio do ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, to znaczy:

- zawiera:

- a) informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami;
- b) informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy;
- c) propozycje monitoringu dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania;
- d) informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko;
- e) streszczenie w języku niespecjalistycznym;

- określa, analizuje oraz ocenia:

- a) istniejący stan środowiska;
- b) prognozowane zmiany jego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu (tzw. wariant zerowy);
- c) stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem;
- d) istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu realizacji projektowanego dokumentu;

e) przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko-, średnio- oraz długoterminowe, stałe i chwilowe, jak również pozytywne i negatywne, na cele i przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 jak i integralność tego obszaru, a także na środowisko, w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne, przy jednoczesnym uwzględnieniu zależności pomiędzy elementami środowiska oraz między oddziaływaniem na poszczególne elementy;

- przedstawia:

- a) analizę możliwości zastosowania rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie bądź kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być implikacją realizacji projektu planu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru;
- b) analizę możliwości rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym projekcie planu wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz trudności wynikających z niedostatków techniki bądź luk we współczesnej wiedzy.

W przedmiotowej prognozie, jako materiały źródłowe, wykorzystano następujące dane i informacje:

- 1) Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
- 2) Opracowanie ekofizjograficzne do ww. projektu
- 3) „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Barcin” 2015 r.
- 4) “Plan zagospodarowania przestrzennego województwa kujawsko-pomorskiego”, Uchwała Nr XI/135/03 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 26 czerwca 2003 r.
- 5) “Program ochrony środowiska z planem gospodarki odpadami województwa kujawsko-pomorskiego”
- 6) “Raport o stanie środowiska województwa kujawsko-pomorskiego” (za lata 2000-2015), WIOŚ Bydgoszcz
- 7) www.mos.gov.pl, www.geoportal.gov.pl, www.isok.gov.pl, www.geoportal.mojregion.info, www.polska.e-mapa.net/
- 8) dane Głównego Urzędu Statystycznego dotyczące sytuacji społeczno-gospodarczej gminy Barcin

2. Charakterystyka terenu będącego przedmiotem opracowania

Podstawowe informacje o terenie będącym przedmiotem planu

Przedmiotem opracowania jest teren położony w centralnej części gminy Barcin – w południowej części obrębu ewidencyjnego Barcin Wieś (załączniki mapowe w końcowej części opracowania). Teren będący przedmiotem opracowania stanowi część działki nr 133/8 i obejmuje powierzchnię ok. 1,3 ha, ma kształt czworokąta. Zlokalizowany jest pomiędzy:

- od strony południowej sąsiaduje z gruntami rolnymi zabudowanymi i terenami rolnymi zlokalizowanymi na tej samej działce, oraz zabudową mieszkaniową zlokalizowaną na kolejnych działkach,
- od zachodu sąsiaduje z drogą, a za nią z zabudową mieszkaniową oraz gruntami ornymi,
- od wschodu graniczy z gruntami ornymi,
- od północy sąsiaduje z gruntami rolnymi zabudowanymi oraz gruntami ornymi.

Obecnie teren działki 133/8 jest w większości użytkowany rolniczo – są to tereny upraw polowych realizowanych na gruntach ornym klasy RIIIb, RIVa, RIVb oraz RV, ale jest to przestrzeń nie wykazująca istotnych przeszkód dla rolniczego użytkowania. W południowo-wschodniej części działki

znajduje się zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz budynki gospodarstwa rolnego i budynki produkcyjne zwierząt hodowlanych.

Analizowany teren położony jest w sąsiedztwie drogi wojewódzkiej 254. Bezpośrednie sąsiedztwo analizowanego terenu stanowią tereny rolnicze, obszar zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz tereny rolne zaadaptowane do funkcji mieszkaniowej.

Podstawowe wnioski wynikające z opracowania ekofizjograficznego

Dla analizowanego terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, sporządzono opracowanie ekofizjograficzne, zawierające charakterystykę i ocenę stanu oraz funkcjonowania środowiska.

Pośród najważniejszych zdiagnozowanych w opracowaniu ekofizjograficznym uwarunkowań, istotnych z punktu widzenia zakładanych w projekcie planu funkcji mieszkaniowych, należy wymienić:

- projekt planu sporządzony został dla terenu, który nie jest zróżnicowany pod względem zagospodarowania – są to przede wszystkim tereny rolne o umiarkowanej przydatności, klasa RIIIb;
- gmina Barcin jest gminą miejsko-wiejską, położoną w południowo-zachodniej części województwa kujawsko-pomorskiego, w powiecie żnińskim, etnograficznie należy do Pałuk. Od północy sąsiaduje z gminami Łabiszyn i Żłotniki Kujawskie, od wschodu z gminą Pakość, od południa z gminą Dąbrowa, a od zachodu z gminą Żnin;
- gmina charakteryzuje się zróżnicowaną pokrywą glebową, związaną ściśle z typem podłoża, a pośrednio z morfologią obszaru. Na obszarach związanych genetycznie z akumulacją lodowcową (gliny) zdecydowanie dominują gleby brunatne (kwaśne i wylugowane), a w minimalnym stopniu gleby brunatne właściwe, niezbyt duże powierzchnie zajmują gleby płowe;
- analizowany teren leży poza obszarami chronionymi;
- według klasyfikacji klimatów wg Köppena, obszar Gminy Barcin położony jest w obrębie klimatu wilgotnego kontynentalnego z łagodnym latem;
- obszar charakteryzuje się dość dobrym stanem środowiska i stosunkowo niskim poziomem zanieczyszczeń – podstawowe rodzaje zagrożeń i zanieczyszczeń są związane z uciążliwościami komunikacyjnymi oraz z tzw. „niską emisją” ze starej zabudowy;
- analizowany teren jest dość odporny na antropopresję – potencjalnie największą stratą w środowisku związaną ze zmianą przeznaczenia jest utrata otwartego krajobrazu i potencjału rolniczego;
- system hydrologiczny gminy nie jest zbyt rozbudowany. Gmina Barcin w całości leży w zlewni Noteci. Niektóre tereny w gminie są słabo odwadniane lub też – pomimo formalnej klasyfikacji do zlewni cząstkowych - mają charakter bezodpływowy, gdzie przeważa infiltracja, a nie spływ. Związane jest to z pagórkowatą rzeźbą z licznymi zagłębieniami, ale także w niektórych obszarach wynika z charakteru podłoża – jest ono często łatwo przepuszczalne;
- gmina Barcin położona jest w obrębie Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 43, której łączna powierzchnia wynosi 3 659,3 km². Zasilanie poziomów wód gruntowych piętra czwartorzędowego JCWPd nr 43 zachodzi głównie przez bezpośrednią infiltrację opadów atmosferycznych. Poziomy wgłębne natomiast zasilane są na drodze przesączania się wód poprzez gliny morenowe z nadległych poziomów wodonośnych, bezpośredniej infiltracji opadów przez nadkład glin lub przez okna hydrogeologiczne. Ich drenaż zachodzi w obrębie dużych dolin rzecznych, tj. Warty, Prosny, Obry i Noteci;
- analizowany teren nie leży na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Stan środowiska oraz istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu

Projekt planu wyznacza przede wszystkim obszar o przeznaczeniu U – usługi. Niemożliwe jest dokonanie precyzyjnej prognozy oddziaływań na środowisko dla terenów U – gdyż nieznaną jest wprowadzanej liczby ludności nie pozwala na oszacowanie wszystkich rodzajów generowanych oddziaływań.

Ważnym problemem dla rzetelności prognozy jest ryzyko popełnienia błędu w szacunku tempa realizacji zagospodarowania oraz rodzaju wprowadzanych usług. Na potrzeby prognozy przyjęto szybkie tempo realizacji inwestycji, choć z założenia prognoza zawsze odnosi się do stanu maksymalnego. Oznacza to, że prognoza, która odnosi się do maksymalnych możliwych negatywnych skutków, jest w pewnym stopniu przewymiarowana, a więc rzeczywista skala oddziaływań będzie przez pewien okres mniejsza od wskazywanej w prognozie.

Dotychczasowe użytkowanie i zagospodarowanie terenu są zgodne z cechami i uwarunkowaniami przyrodniczymi, a charakter i intensywność zmian zachodzących w środowisku nie oddziaływały destrukcyjnie na jego stan. Do obszarów kolizji zagospodarowania i warunków środowiskowych zaliczyć należy zabudowę powstałą na gruntach wysokich klas bonitacyjnych oraz w ciągu lokalnych korytarzy ekologicznych. Obszary te występują poza terenami objętymi planem miejscowym. Rozproszona zabudowa również nie sprzyja zachowaniu walorów przyrodniczych ze względu na fragmentaryzację i rozdrabnianie siedlisk.

Obszar objęty przedmiotowym opracowaniem jest terenem częściowo zagospodarowanym, choć w jego otoczeniu znajduje się zabudowa, głównie o charakterze mieszkaniowym i rolniczym. Stąd jego walory przyrodnicze, jak i samego otoczenia są niewielkie. Rejon ten ulega stałemu przekształceniu – urbanizacji.

Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu (tzw. wariant zerowy).

Metodologia opracowania prognozy nakazuje dokonanie analizy tzw. wariantu zerowego, czyli prognozy zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu. Powyższą analizę sporządza się wychodząc od dotychczasowego charakteru zagospodarowania terenu. Porównanie prognozowanych oddziaływań w sytuacji braku realizacji planu i w sytuacji realizacji planu pozwala na udzielenie odpowiedzi, która z opcji jest korzystniejsza środowiskowo.

Realizacja zagospodarowania jest ściśle związana z wystąpieniem szeregu oddziaływań, począwszy od zmian w ukształtowaniu terenu, zmian w krajobrazie, uszczuplenia powierzchni biologicznie czynnej, degradacji gleb, degradacji siedlisk poprzez liczne oddziaływania pośrednie, jak zużycie wody i wytwarzanie ścieków, wytwarzanie odpadów, generowanie ruchu pojazdów i wynikających z niego uciążliwości i zagrożeń. W przypadku zaniechania realizacji projektu planu unika się tych oddziaływań, co jest stanem jednoznacznie korzystniejszym.

W przedmiotowej sytuacji, sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ma być instrumentem wprowadzającym zasady ustalania zagospodarowania terenu, czyli przeciwdziałać żywiołowemu rozwojowi zabudowy, realizowanej na drodze decyzji o warunkach zabudowy. W tym kontekście sporządzenie MPZP działa prośrodowiskowo, ustanawiając ład przestrzenny określając dopuszczalne parametry zabudowy oraz układ drogowy, definiując zasady w zakresie infrastruktury technicznej. Odstąpienie od sporządzenia planu zagospodarowania w takim kontekście byłoby błędną decyzją, gdyż mogłoby to doprowadzić do zaprzestania rozwoju inwestycyjnego. Brak planu nie prowadzi tu do żadnych korzyści środowiskowych.

Bez wątpienia w wyniku realizacji zagospodarowania nastąpi utrata waloru otwartego krajobrazu. Jednak podkreślić należy, że realizacja zagospodarowania będzie zgodna z założeniem jego koncentracji – i będzie się wiązać z szeregiem korzyści będących jej konsekwencją, przede wszystkim ochrony terenów położonych w innych lokalizacjach przed rozpraszaniem zabudowy, czy też kanalizowaniem oddziaływań w dużej miejscowości, w której łatwiej jest nad nimi zapanować. Najbardziej racjonalnym sposobem niwelowania negatywnych skutków niekontrolowanego powstawania nowych terenów usługowych, jest ich kontrolowanie poprzez wyznaczanie terenów pod zabudowę, z jasno i precyzyjnie określonymi zasadami zagospodarowania. Właśnie z tego względu, pomimo spodziewanych negatywnych skutków planowanej zabudowy usługowej, należy podkreślić, że będą one mniejsze w analizowanej lokalizacji przy realizacji na podstawie MPZP, niż gdyby była realizowana w jakiegokolwiek innej lokalizacji bez jego ustaleń. W wariantcie zerowym istnieje obecnie określony poziom generowanych zanieczyszczeń i uciążliwości. Podkreślić należy, że przestrzeń nie ma charakteru naturalnego – wykazuje określony poziom przekształceń antropogenicznych, a utrzymywanie bieżącego stanu nie prowadziłoby ani w kierunku renaturalizacji przestrzeni, ani także nie należałoby oczekiwać znaczącej eskalacji zagrożeń i uciążliwości.

W pierwszym momencie wariant zerowy może wydawać się bardziej korzystnym rozwiązaniem, jednak przy przeprowadzeniu kompleksowej analizy zdecydowanie bardziej korzystnym rozwiązaniem będzie realizacja planowanego zagospodarowania na omawianym terenie na podstawie rozwiązań i warunków określonych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projektowany dokument zmienia zakres prowadzonej działalności, przy jednoczesnym zachowaniu wszelkich ograniczeń wynikających z uwarunkowań środowiskowych i społecznych. Brak realizacji projektowanego dokumentu pozostanie bez wpływu na obecny sposób zagospodarowania, ale całkowicie uniemożliwi realizację zaplanowanych przez właścicieli inwestycji.

Wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy

Ważnym problemem dla rzetelności prognozy jest ryzyko popełnienia błędu w szacunku tempa realizacji zagospodarowania. Skala dopuszczanego w planie zagospodarowania jest niewielka. Jednakże wprowadzenie MPZP dla takiego terenu jest efektem świadomej polityki porządkowania przeznaczenia gruntów w gminie. Prognoza odnosi się do maksymalnych możliwych negatywnych skutków, co sprawia, że w pewien sposób jest przewymiarowana, a rzeczywista skala oddziaływań będzie mniejsza, od wskazywanej w prognozie.

3. Informacje o zawartości projektu

Charakterystyka ustaleń projektu planu w zakresie: planowanych funkcji, charakteru projektowanego zagospodarowania, skali planowanego zagospodarowania, odniesienia do istniejącego zagospodarowania terenu będącego przedmiotem planu.

W granicach obszaru objętego planem wyznacza się tereny:

- usług, o symbolu – **U**,
- komunikacji drogowej wewnętrznej, o symbolu – **KR**,
- drogi zbiorczej, o symbolu – **KDZ**.

Dla terenu o przeznaczeniu 1U, ustala się następujące ogólne parametry zabudowy:

- wysokość zabudowy do dwóch kondygnacji nadziemnych oraz maksymalnie 10,0 m;
- dachy budynków o nachyleniu od 1,5° do 50°;
- dopuszcza się realizację usług z wyłączeniem usług handlu wielkopowierzchniowego;

- dopuszcza się podpiwniczenie budynków z uwzględnieniem okresowego wysokiego poziomu wód gruntowych;
- uciążliwość prowadzonej działalności nie może wykraczać poza granice działki i nie może negatywnie wpływać na środowisko, w tym na grunt, wody podziemne i powierzchniowe z wyłączeniem inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, zgodnych z przepisami odrębnymi;
- dopuszcza się realizację infrastruktury technicznej związanej z funkcją terenu;
- minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej 0,4;
- maksymalny udział powierzchni zabudowy 0,4;
- nadziemna intensywność zabudowy od 0,1 do 0,8;
- obowiązuje zakaz realizacji inwestycji mogących zawsze znacząco i mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, z wyłączeniem infrastruktury technicznej oraz inwestycji celu publicznego, w tym z zakresu łączności publicznej, zgodnych z przepisami odrębnymi.

Dla terenu o przeznaczeniu **1KR** ustala się następujące szczegółowe parametry zabudowy:

- dopuszcza się lokalizację obiektów budowlanych i urządzeń technicznych związanych z prowadzeniem, zabezpieczeniem i obsługą ruchu, a także urządzeń związanych z potrzebami zarządzania ruchem;
- dopuszcza się lokalizację urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanych z podstawową funkcją drogi;
- parametry i wskaźniki kształtowania zagospodarowania terenu: szerokość w liniach rozgraniczających jak na części graficznej planu.

Dla terenów o przeznaczeniu **1KDZ i 2 KDZ** ustala się następujące szczegółowe parametry zabudowy:

- dopuszcza się lokalizację obiektów budowlanych i urządzeń technicznych związanych z prowadzeniem, zabezpieczeniem i obsługą ruchu, a także urządzeń związanych z potrzebami zarządzania ruchem;
- dopuszcza się lokalizację urządzeń infrastruktury technicznej niezwiązanych z podstawową funkcją drogi;
- parametry i wskaźniki kształtowania zagospodarowania terenu: szerokość w liniach rozgraniczających – jak na części graficznej planu miejscowego.

Analizowany teren jest obecnie użytkowany rolniczo. Ogół ustaleń planu, adaptowanym zostanie jako teren U (usługi), teren KR (komunikacja drogowa wewnętrzna) oraz KDZ (drogi zbiorcze).

4. Przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko

Ogólna ocena charakteru planowanych zmian oraz związanymi z nimi oddziaływaniami na środowisko naturalne

Analizowany projekt planu dotyczy terenu leżącego w strefie podlegającej suburbanizacji. W takim kontekście, planu nie można obarczać „odpowiedzialnością za generowanie procesów inwestycyjnych”, należy go raczej postrzegać jako narzędzie do tworzenia warunków realizacji nowego zagospodarowania w sposób kompleksowy i harmonijny. Sporządzenie MPZP jest niezbędne, by zahamować niekontrolowany rozwój zabudowy realizowanej w drodze decyzji o warunkach zabudowy.

Gmina Barcin ma charakter dwufunkcyjny. Zdecydowana większość przestrzeni wiejskiej zajęta jest przez tereny rolne, z których część posiada dobre, a część – stosunkowo słabe lub co najwyżej umiarkowane, predyspozycje dla produkcji rolnej. Ale jednocześnie znaczną część gminy zajmują zakłady przemysłu cementowo-wapienniczego, z rozległym wyrobiskiem górniczym. Jest

to działalność wysoce specjalistyczna w skali kraju. Miasto Barcin jest typowym wielofunkcyjnym ośrodkiem obsługi ludności na poziomie lokalnym.

Dlatego też na potrzeby prognozy przyjęto stosunkowo szybkie tempo realizacji zagospodarowania – oznacza to, że z całą pewnością prognoza nie będzie obciążona ryzykiem niedoszacowania skutków oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z projektem planu dla nowej zabudowy obowiązuje zakaz lokalizacji funkcji i obiektów niezwiązanych z podstawowym przeznaczeniem terenu i jego obsługą, z wyłączeniem inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, zgodnych z przepisami odrębnymi.

Różnorodność biologiczna

Realizacja ustaleń planu wpłynie na biocenozę analizowanego terenu. Najmniejsze znaczenie negatywne będzie miała zmiana przeznaczenia terenu obecnie wykorzystywanego rolniczo. Jest to teren regularnie prowadzonych upraw polowych, o przeciętnej przydatności (w większości klasy IIIb oraz niewielkiej ilości IVa), stosunkowo zwarte. Tereny rolne to typowa agrocenoza. Poziom bioróżnorodności na terenach rolnych jest bardzo niski oraz bezpośrednio związany z produkcją rolną, jej sezonowością, doбором gatunków, zabiegami agrotechnicznymi. Jest więc całkowicie ukształtowany antropogennie. Podkreślić należy, że na terenach upraw polowych różnorodność w zakresie roślinnym jest zwalczana jako obniżająca efektywność produkcji rolnej.

W przypadku natrafienia podczas robót ziemnych lub budowlanych na przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, należy zastosować się do obowiązujących przepisów w tym zakresie.

Na całym terenie objętym planem przekształcenie terenów oraz wprowadzenie nowych funkcji będzie miało niekorzystny wpływ na bytujące tu drobne zwierzęta, które zostaną wyparte, względnie zastąpione innymi gatunkami lepiej znoszącymi sąsiedztwo człowieka, przede wszystkim ptaki (choć straty te będą stosunkowo nieduże). Jednak możliwe straty w dziedzinie świata zwierząt i roślin, związane z realizacją ustaleń projektu planu należy uznać za znikome. Nie dojdzie do wyparcia ani degradacji szczególnie cennych lub pożądaných gatunków, czy też zniszczenia terenów naturalnych wskutek realizacji planowanego zagospodarowania. Tereny sąsiednie zachowają charakter jak dotąd, a więc nie zostaną zniszczone określone typy siedlisk. Gatunki zwierząt, dla których ten rodzaj użytkowania terenu stanowi środowisko bytowania, nie będą więc pozbawione możliwości funkcjonowania w analizowanej okolicy. Zmiana sposobu użytkowania omawianego terenu będzie wiązała się ze zmianą liczby i rodzaju powierzchni zielonych. Aktualnie wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej wynosi 100%. W terenach zabudowy usługowej wskaźnik ten zmniejsza się o ponad połowę. Paradoksalnie, wskutek realizacji trwałej zieleni urządzonej (zadrzewienia, zakrzewienia, zieleńce, kwietniki, trawniki, itp., itd.) w miejscu wcześniejszych terenów uprawnych, do pewnego stopnia nastąpi wzbogacenie szaty roślinnej i wzmocnienie bioróżnorodności. Szczegółowe zasady zagospodarowania zakładają minimum 40% udział powierzchni biologicznie czynnej.

Projekt planu rozstrzyga kwestie ochrony różnorodności biologicznej w sposób satysfakcjonujący. Będzie mógł zostać uznany za w pełni właściwie respektujący te zagadnienia po rozważeniu wskazanych propozycji zmian – mających na celu zwiększenie liczby i powierzchni terenów zielonych.

Obszary chronione

Analizowany teren położony jest poza systemem obszarów chronionych. Najbliższe obszary chronione w sieci Natura 2000 to Ostoja Barcińsko-Gąsawska, w odległości ok. 0,9 km w kierunku południowo-zachodnim. Nie przewiduje się, by ustalenia planu oddziaływały w jakikolwiek sposób na obszary chronione.

Ludność

Realizacja ustaleń projektu planu stwarza dogodne warunki rozwoju usług, zarówno komercyjnych np. handel, naprawy, jak i publicznych, które wymagają określonej minimalnej liczby mieszkańców. Ocena tego typu oddziaływań nie jest więc jednoznaczna. Z jednej strony pojawią się aspekty oddziaływań negatywnych, ale też niemal pewne są oddziaływania pozytywne.

Woda

Projekt planu w zakresie gospodarki wodno-ściekowej przewiduje:

- zaopatrzenie w wodę z gminnej sieci wodociągowej, zgodnie z przepisami odrębnymi, z uwzględnieniem zapewnienia wody do celów przeciwpożarowych
- odprowadzenie ścieków sanitarnych do zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- odprowadzenie wód opadowych z terenów komunikacji do kanalizacji deszczowej; natomiast do czasu zrealizowania kanalizacji deszczowej dopuszcza się odprowadzanie wód opadowych do zbiorników retencyjnych lub na grunt zgodnie z przepisami odrębnymi, z pozostałych terenów odprowadzanie wód opadowych na grunt zgodnie z przepisami odrębnymi lub do zbiorników retencyjnych.

Zgodnie z ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2024 r., poz. 399 t.j.), do obowiązków właścicieli nieruchomości w zakresie gospodarki ściekowej należy:

- przyłączenie nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej lub, w przypadku gdy budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona, wyposażenie nieruchomości w zbiornik bezodpływowy nieczystości ciekłych lub w przydomową oczyszczalnię ścieków bytowych, spełniające wymagania określone w przepisach odrębnych; przyłączenie nieruchomości do sieci kanalizacyjnej nie jest obowiązkowe, jeżeli nieruchomość jest wyposażona w przydomową oczyszczalnię ścieków spełniającą wymagania określone w przepisach odrębnych,
- gromadzenie nieczystości ciekłych w zbiornikach bezodpływowych,
- pozbywanie się zebranych na terenie nieruchomości nieczystości ciekłych w sposób zgodny z przepisami ustawy i przepisami odrębnymi.

Realizacja sieci zbiorczej jest w analizowanym przypadku uzasadniona i docelowo – niezbędna. Proponowane rozwiązania tymczasowe nie są optymalne – ale są zgodne z obowiązującymi przepisami.

Przy planowanym charakterze zabudowy i lokalnych warunkach wynikających ze stosunków wodnych oraz rzeźby terenu, ryzyko zanieczyszczenia wód jest relatywnie niewielkie. Należy zapobiegać możliwościom zanieczyszczenia wód wskutek spływu powierzchniowego związanego z opadami, a także zapobiegać możliwości przesiąkania zanieczyszczeń do gleby, poprzez eliminowanie przechowywania na powierzchni substancji, mogących być wymywanymi przez wody opadowe. Lokalne obniżenia terenu sprzyjać mogą zaleganiu zanieczyszczonych wód i infiltracji zanieczyszczeń do gruntu. Szczególnie ważne jest zapobieganie składowania substancji mogących zanieczyścić wody, umiejętnie stosowanie środków ochrony roślin oraz egzekwowanie zakazu mycia pojazdów samochodowych na terenie posesji. Należy zapobiegać możliwościom zanieczyszczenia wód wskutek spływu powierzchniowego związanego z opadami i roztopami, a także zapobiegać możliwości przesiąkania zanieczyszczeń do gleby, poprzez eliminowanie przechowywania na powierzchni substancji, mogących być wymywanymi przez wody opadowe. Dbłość o stan wód dotyczy zarówno okresu realizacji inwestycji i wykorzystywanych w procesie budowlanym substancji chemicznych, jak też po jej zakończeniu, zwłaszcza materiały ropopochodne, w tym w obszarze dróg, parkingów i terenach usługowych oraz ścieki sanitarne.

Ustalania planu generalnie są korzystne dla jakości wód przede wszystkim ze względu na fakt eliminacji działalności rolniczych.

Powietrze

W związku z realizacją planu należy się spodziewać zwiększenia emisji związanej z realizacją systemów grzewczych oraz zwiększeniem ruchu pojazdów samochodowych. Zakres zmian jest trudny do ustalenia. Warunki przewietrzania w całym rejonie objętym planem są umiarkowanie dobre. Istnieje jednak ryzyko okresowego zalegania zanieczyszczeń w przypadkach wyjątkowo niekorzystnych stanów pogodowych, zwłaszcza w okresie jesienno-zimowym.

Powierzchnia ziemi

Realizacja ustaleń planu wiązać się będzie z degradacją gleb w obszarze realizacji zabudowy i infrastruktury towarzyszącej. Wyznacza się zauważalne powierzchnie, które zostaną zajęte przez zabudowę i drogi. Kolejne zmiany zajdą wskutek urządzania terenów zieleni, między innymi wskutek nawiezienia materiału organicznego. Prace budowlane spowodują przerwanie ciągłości warstw geologicznych w obrysach realizowanych budynków.

Analizowany teren w części niezabudowanej, która podlegać będzie zmianom zagospodarowania, charakteryzuje się w zdecydowanej większości umiarkowaną (przeważają klasy IIIb, IVa), przydatnością rolniczą gleb. Analizowany teren poddaje się antropopresji, gdyż ze względów ekonomicznych znacznie korzystniej dla właścicieli jest dokonać przekształceń w tereny budowlane, niż prowadzić uprawy polowe. Obiektywnie, straty w przestrzeni rolniczej będą mało niezauważalne, gdyż przebudowie będzie podlegać tylko część działki. Z punktu widzenia jakości rolniczej przestrzeni produkcyjnej oraz związanych ze zmniejszeniem przestrzeni żywicielskiej, wyłączenie tych gruntów z produkcji można uznać za pomijalnie małe.

Istotną zmianą o charakterze negatywnym będzie istotne ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej. Dotąd na terenach rolnych wynosi ona 100%, obecnie dopuszcza się jej ograniczenie nawet o kilkadziesiąt procent w stosunku do stanu dotychczasowego. Na większości powierzchni ustala się wskaźnik 0,4.

Krajobraz

Realizacja ustaleń projektu planu wiązać się będzie z ingerencją i przekształceniem obecnego krajobrazu obszaru. Ze względu na usytuowanie terenu będącego przedmiotem planu, dokonywane zmiany będą łatwo dostrzegalne z różnych ekspozycji. Bez wątplenia jedynym walorem, który ucierpi, będzie otwartość krajobrazu.

Pod względem potencjalnych oddziaływań w krajobrazie, projekt planu należy więc ocenić jako oddziałujący, jednak w niewielkim stopniu. Skala zagospodarowania będzie nie duża. Negatywnie należy ocenić wpływ na otwarty krajobraz, ale już formy zabudowy nie można jednoznacznie ocenić negatywnie.

Klimat

Realizacja ustaleń projektu planu nie wpłynie w sposób możliwy do odnotowania na lokalne warunki klimatyczne, jak też nie wpłynie w sposób zauważalny na pogłębienie lub ograniczenie tzw. efektu cieplarnianego.

Zasoby naturalne

Realizacja ustaleń projektu planu nie ma żadnego wpływu na zasoby surowców mineralnych.

Zabytki i dobra kultury

Realizacja ustaleń projektu planu nie ma bezpośredniego ani pośredniego wpływu na zabytki i dziedzictwo kulturowe. W ustaleniach szczegółowych gwarantuje się ochronę dziedzictwa kultury.

Dobra materialne

Realizacja ustaleń planu będzie się wiązała ze wzrostem wartości nieruchomości (zmiana przeznaczenia gruntów powodująca znaczny wzrost ich wartości w obrocie) oraz rozwojem sfery dóbr materialnych. Ogólna wartość przestrzeni jako terenu oraz zlokalizowanych na nim dóbr materialnych, na obszarze będącym przedmiotem analiz, znacznie wzrośnie.

5. Ustalenia końcowe

Analiza możliwości zastosowania rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu planu.

W celu zapobiegania, ograniczenia bądź kompensacji przyrodniczej negatywnych oddziaływań planowanych zmian na środowisko, zasadne jest wprowadzenie następujących rozwiązań:

- a) zapobieganie:
 - bezwzględnie należy egzekwować zakaz mycia pojazdów mechanicznych w miejscach niewyznaczonych;
 - należy zapewnić możliwość bezpiecznego włączenia do zewnętrznego układu drogowego;
 - dochować bezwzględnej dbałości o ochronę wód powierzchniowych i podziemnych na etapie realizacji zagospodarowania, poprzez uniemożliwienie zanieczyszczenia wód materiałami budowlanymi takimi jak farby, lakiery, emulsje, itp. oraz substancjami ropopochodnymi pochodzącymi z maszyn i pojazdów budowlanych;
- b) ograniczenie:
 - w obszarach realizacji zagospodarowania należy dążyć do ograniczania do minimum prac ziemnych, wynikających z potrzeb technologicznych i technicznych;
 - w obszarach realizacji zabudowy należy zabezpieczyć warstwę gleb i wykorzystać jej nadmiar w obszarach mniej żyznych;
- c) kompensacja przyrodnicza:
 - minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej zachować na poziomie 0,4, przy czym można uwzględnić nasadzenia krzewów i drzew.

Analiza możliwości rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym projekcie planu wraz z uzasadnieniem ich wyboru.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest bardzo konkretnym opracowaniem określającym szczegółowo planowane działania zmierzające do zagospodarowania i rozwoju terenu objętego projektem planu.

Celem planu jest stworzenie optymalnych warunków realizacji pożądaných funkcji i działalności uwzględniając uwarunkowania przestrzenne, uwarunkowania prawne, uwarunkowania wynikające z charakteru sąsiedztwa, uwarunkowania wynikające z dobrych praktyk w planowaniu przestrzennym, tak by w sposób optymalny uwzględnić zarówno istniejące potrzeby, jak i możliwości ich realizacji przy minimalizowaniu uciążliwych skutków i oddziaływań.

Każdy tworzony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego stanowi indywidualny zarys optymalnego sposobu zagospodarowania terenu, uwzględniając unikalne warunki danego terenu przy jego realizacji.

Alternatywa w zakresie wyboru lokalizacji planowanych zamierzeń planistycznych:

Dokonany wybór pod rozwój planowanego zagospodarowania pod wieloma względami jest właściwy. Omawiany teren znajduje się w sąsiedztwie o podobnej zabudowie już istniejącej. Sporządzenie planu dla przedmiotowego terenu w większym stopniu wiąże się z uporządkowaniem istniejącego zagospodarowania oraz ukierunkowania warunków inwestycyjnych. Jest to istotne z punktu widzenia optymalizacji rozwoju infrastruktury.

Poszukiwanie rozwiązań alternatywnych w tym aspekcie jest więc bezcelowe.

Tereny wyznaczone dla rozwoju nowego zagospodarowania to tereny o przeznaczeniu U. Przyjęte rozwiązania mają więc charakter potencjalnie mało inwazyjny, ale stwarzają dosyć duże możliwości rozwoju.

W stosunku do analizowanego projektu nie wskazuje się więc niezbędnej konieczności poszukiwania lub uwzględnienia rozwiązań alternatywnych, wynikających z analizy potencjalnych oddziaływań.

Propozycja monitoringu skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania

Monitoring skutków realizacji ustaleń analizowanego projektu planu jest zadaniem trudnym ze względu na relatywnie małą skalę przestrzenną planowanego zainwestowania oraz fakt, że w praktyce jak dotąd w Polsce nie wykształcił się system ewidencjonowania oraz analiz i interpretacji zmian będących wynikiem procesów planistycznych tego rodzaju i o takim charakterze. System monitorowania stanu środowiska przez instytucje publiczne powołane do tych celów, nie obejmuje zagadnień o tak małej skali przestrzennej i takim charakterze planowanego zainwestowania.

Dla obszarów tak niewielkich, w praktyce brak instrumentów pozwalających na uzyskiwanie wymiernych i porównywalnych danych i informacji. Należy zauważyć, że planowane w projekcie planu funkcje nie należą do szczególnie niebezpiecznych i uciążliwych, które byłyby monitorowane na mocy przepisów szczególnych.

W tym kontekście, w przypadku analizowanego projektu MPZP, sugeruje się wykorzystywanie przede wszystkim metod bezpośrednich, w tym analizę postępów w realizacji zagospodarowania oraz metod pośrednich, czyli szacunków ilości/wartości/wielkości zanieczyszczeń (oddziaływań, uciążliwości) generowanych przez zrealizowaną zabudowę. Władze lokalne posiadają nieograniczoną możliwość monitoringu zagadnień leżących w sferze tzw. zadań własnych, do których należą zagadnienia ściśle związane z kwestiami środowiskowymi, takie jak: wielkość zużycia wody, wielkość wytwarzanych ścieków, wielkość wytwarzanych odpadów, możliwość szczegółowej analizy charakteru zagospodarowania terenu, możliwość szczegółowej analizy charakteru zabudowy, w pewnym stopniu także monitorowanie ilości pojazdów samochodowych. Pewne aspekty mogą być więc analizowane siłami Urzędu Gminy bez angażowania dodatkowych nakładów.

Należy podkreślić, że ze względu na spodziewaną stosunkowo niedużą uciążliwość planowanego zainwestowania, nie jest niezbędne prowadzenie monitoringu w sposób stały. Wystarczające wydają się oceny okresowe w skali roku bądź dwóch lat. Na potrzeby monitorowania skutków realizacji tego konkretnego MPZP nie będzie zachodziła konieczność zlecenia ekspertyz, czy też nawiązania stałej współpracy z wyspecjalizowaną instytucją badawczą.

Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Realizacja ustaleń analizowanego projektu planu nie będzie generowała żadnych oddziaływań na środowisko o charakterze transgranicznym. Zarówno charakter, jak i skala planowanych działalności wskazuje na typowo lokalny zasięg możliwych oddziaływań.

Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko została wykonana w toku prac planistycznych związanych z zagospodarowaniem terenu położonego w centralnej części gminy Barcin – w południowej części obrębu ewidencyjnego Barcin Wieś (załączniki mapowe w końcowej części opracowania). Teren będący przedmiotem opracowania stanowi część działki nr 133/8 i obejmuje powierzchnię ok. 1,3 ha, ma kształt czworokąta. Zlokalizowany jest pomiędzy:

- od strony południowej sąsiaduje z gruntami rolnymi zabudowanymi i terenami rolnymi zlokalizowanymi na tej samej działce, oraz zabudową mieszkaniową zlokalizowaną na kolejnych działkach,
- od zachodu sąsiaduje z drogą, a za nią z zabudową mieszkaniową oraz gruntami ornymi,
- od wschodu graniczy z gruntami ornymi,
- od północy sąsiaduje z gruntami rolnymi zabudowanymi oraz gruntami ornymi.

Obecnie teren działki 133/8 jest w większości użytkowany rolniczo – są to tereny upraw polowych realizowanych na gruntach ornym klasy RIIIb, RIVa, RIVb oraz RV, ale jest to przestrzeń nie wykazująca istotnych przeszkód dla rolniczego użytkowania. W południowo-wschodniej części działki znajduje się zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna oraz budynki gospodarstwa rolnego i budynki produkcyjne zwierząt hodowlanych.

Analizowany teren położony jest w sąsiedztwie drogi wojewódzkiej 254. Bezpośrednie sąsiedztwo analizowanego terenu stanowią tereny rolnicze, obszar zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz tereny rolne zaadaptowane do funkcji mieszkaniowej.

Dla analizowanego terenu, który został szczegółowo scharakteryzowany w opracowaniu ekofizjograficznym (także stanowiącym integralny element procesu planistycznego), sporządzono projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w którym wyznacza się tereny:

- usług, o symbolu – **U**,
- komunikacji drogowej wewnętrznej, o symbolu – **KR**,
- drogi zbiorczej, o symbolu – **KDZ**.

Zasadniczą częścią niniejszej prognozy jest analiza przewidywanych oddziaływań na środowisko, którą wykonano dla następujących aspektów:

- a) różnorodność biologiczna,
- b) ludzi,
- c) zwierzęta i rośliny,
- d) woda,
- e) powietrze,
- f) powierzchnia ziemi,
- g) krajobraz,
- h) klimat,
- i) zasoby naturalne,
- j) zabytki i dobra kultury,
- k) dobra materialne.

Zagadnienia te przeanalizowano z uwzględnieniem oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótkoterminowych, średnioterminowych i długoterminowych, stałych i chwilowych oraz pozytywnych i negatywnych.

Ważnym elementem prognozy jest analiza tzw. „wariant zerowy” czyli spodziewanych kierunków i charakteru zmian w środowisku, które miałyby miejsce przy nie podejmowaniu działań zawartych w projekcie planu, a kontynuacji dotychczasowego stanu zagospodarowania i dotychczasowych funkcji. Główną konkluzją tej analizy było stwierdzenie, że w przypadku analizowanego terenu ma miejsce specyficzna sytuacja rozwoju zabudowy, związana z presją inwestycyjną. W przedmiotowej sytuacji, sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ma być instrumentem wprowadzającym zasady ustalania zagospodarowania terenu, czyli przeciwdziałać żywiołowemu rozwojowi zabudowy, realizowanej na drodze decyzji o warunkach zabudowy. W tym kontekście sporządzenie MPZP działa prośrodowiskowo, ustanawiając ład przestrzenny, określając dopuszczalne parametry zabudowy oraz układ drogowy, definiując zasady w zakresie infrastruktury technicznej. Odstąpienie od sporządzenia planu zagospodarowania w takim kontekście byłoby błędną decyzją, gdyż mogłoby to doprowadzić do zaprzestania rozwoju inwestycyjnego. Brak planu nie prowadzi tu do żadnych korzyści środowiskowych.

Przy bardzo powierzchownej ocenie wariant zerowy może się wydać korzystniejszy, ale w ogólnym całościowym bilansie zdecydowanie korzystna jest realizacja planowanego zagospodarowania w rozpatrywanej lokalizacji na podstawie MPZP.

Planowane wprowadzenie usług, stanowi ingerencję w środowisko. Realizacja zagospodarowania będzie się wiązać z następującymi rodzajami zmian:

- zmianą charakteru użytkowania i uszczupleniem rolniczej przestrzeni produkcyjnej, jednak nie jest to strata istotna w realiach gminy Barcin,
- zmniejszeniem wielkości i zmianie charakteru powierzchni biologicznie czynnej,
- wzrostem ruchu pojazdów samochodowych oraz wzrostu zanieczyszczeń generowanych przez pojazdy samochodowe,
- przekształceniem środowiska wskutek urządzenia zieleni,
- przekształceniem oraz degradacją gleb,
- emisją zanieczyszczeń związanych z funkcjonowaniem systemów grzewczych,


W projekcie planu nie znaleziono ustaleń, które dyskwalifikowałyby go ze względu na skalę i charakter oddziaływań na środowisko. Zaproponowano i sugeruje się rozważenie rozwiązań, które mogą przynieść korzyści środowiskowe.

6. Załączniki graficzne



Analizowany obszar na tle gminy Barcin.

Źródło: <https://polska.e-mapa.net/>

 analizowany obszar



Zagospodarowanie analizowanego terenu i bezpośrednie sąsiedztwo.
Źródło: <https://polska.e-mapa.net/>



Mapa użytkowania gruntów
Źródło: <https://polska.e-mapa.net/>

Maja Podsiadlo

Adres do korespondencji:
Pracownia Projektowa Sieć I
Paweł Łukowicz
ul. Gdańska 54/6
85-021 Bydgoszcz

Oświadczenie autora dokumentu

Oświadczam, że spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 t.j.) i jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.


.....

podpis